

Poliquin, Renée (BAPE)

Objet: TR: Dépôt de documents et coordonnées d'Erin Flanaga (présentatrice potentielle sur les GES, Institut Pembina)

Pièces jointes: Energy-East-BG-update-Flanagan-2015-corrected (1).pdf;
EasternRegion_ERAP_French_V2_Redacted_compressed.pdf;
EasternRegion_ERAP_French_V2_Redacted_compressed 62.pdf

De : Patrick Bonin [<mailto:patrick.bonin@greenpeace.org>]

Envoyé : 11 mars 2016 22:11

À : Nolet, Luc (BAPE)

Objet : Dépôt de documents et coordonnées d'Erin Flanaga (présentatrice potentielle sur les GES, Institut Pembina)

Tel que mentionné lors de mon intervention du vendredi 11 mars, voici des documents que nous souhaitons déposer à la Commission et qui sont en lien et nous les croyons pertinents en regard des séances à venir.

1. Rapports et coordonnées d'Erin Flanaga de l'Institut Pembina qui a évalué les émissions de gaz à effet de serre (GES) liés à l'oléoduc Énergie Est et qui présente des résultats totalement différents que ceux de l'étude de la firme Navius.

1a) Rapport: *Pembina Institut (2014), Climate Implications of the Proposed Energy East Pipeline - A Preliminary Assessment* - <http://www.pembina.org/reports/energy-east-climate-implications.pdf> (tiré de: <http://www.pembina.org/pub/2519>)

NOTE: Les calculs de l'Institut Pembina montre une augmentation des émissions de GES de l'ordre de 30 à 32 millions de tonnes (l'équivalent de 7 millions de véhicules selon l'Institut Pembina) pour produire le pétrole qui alimentera Énergie Est.

1b) Rapport: *Pembina Institute (February 24, 2015) Energy East Consultation and Review: Submission on Final Technical Reports Briefing note prepared for the Ontario Energy Board Prepared:*

<http://www.rds.ontarioenergyboard.ca/webdrawer/webdrawer.dll/webdrawer/rec/478555/view/>

NOTE: Ce document contient une critique de l'étude de la firme Navius, voir la section "*Final technical report overestimates the future profitability of crude-by-rail and therefore underestimates the climate impacts of Energy East*" en p.8

1c) Rapport: Pembina Institute (December 22, 2014), Oilsands expansion, emissions and the Energy East pipeline: By Erin Flanagan, Analyst, 3 pages (joint à ce courriel)

***Tel que mentionné, il serait important que la Commission et les participants puissent entendre et poser des questions à Madame Erin Flanagan de l'Institut Pembina, en personne ou par Skype si cette dernière ne peut se déplacer pour les sessions prévues pour discuter de l'évaluation des émissions de GES. Voici donc ses coordonnées :

Erin Flanagan

Director, Federal Policy | Pembina Institute

[+1-587-581-1701](tel:+15875811701) | erinf@pembina.org | @e_flanagan
102, 61 Elm Grove Ave, Toronto, ON M6K 2J2
www.pembina.org

2-Ci-joint le *Tableau 6.6.1 Distance d'isolement - guide du plan d'urgence 2012* qui est tiré de la p.56 du document ci-joint *Enbridge (2015), Plan d'action pour intervention d'urgence – ICP Annex 6 –Zone d'intervention de la région de l'Est 2015/2016- Version 2, 164 pages*

NOTE: Ce document présente à titre indicatif des distances d'évacuation qui pourraient s'appliquer en cas de rupture d'un oléoduc. Enbridge identifie que pour les produits suivants, "Pétrole brut, produits pétroliers, hexane, heptane, octane, nonane, décane, pentane", il doit y avoir une distance d'évacuation de 800 mètres en cas d'incendie et précise également en note de bas de page que "[...] les intervenants devraient utiliser les distances identifiées pour « l'évacuation en cas d'incendie » même s'il n'y a pas de feu. En cas de rupture complète de la paroi où il y a un risque d'embranchement éclair ou une explosion de nuage de vapeur, ces distances devraient être doublées" [Notre soulignement]

3. Rapport - Division of Environmental Health Michigan Department of Community Health (2010), Acute Health Effects of the Enbridge Oil Spill November 2010

http://www.michigan.gov/documents/mdch/enbridge_oil_spill_epi_report_with_cover_11_22_10_339101_7.pdf

NOTE: Ce rapport démontre les impacts sur la santé humaine qui ont été observés en raison du déversement de pétrole dans la rivière Kalamazoo en 2010 et il conclut ainsi :

“The surveillance system received 147 health care provider reports on 145 patients, identified 320 (58%) of 550 individuals with adverse health effects from four community surveys along the impacted waterways, identified one small worksite symptomatic employees, and tracked

41 calls that were placed to the poison center by the public. Headache, nausea, and respiratory symptoms were the predominant symptoms reported by exposed individuals in all reporting systems.

Surtout, n'hésitez pas à nous contacter au besoin et veuillez recevoir nos plus cordiales salutations,

Patrick Bonin
Cell: 514-594-1221

Responsable campagne Climat-Énergie / Climate and Energy Campaigner
Greenpeace Canada, Montréal
@patbonin
pbonin@greenpeace.org
454 Laurier est Montréal, Québec H2J 1E7